

На правах рукописи

ДЕРБИНА

Анна Владимировна

**ПРАВОСОЗНАНИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ ПРАВОВОЙ ПОЗИЦИИ
СУБЪЕКТА ПРАВОТВОРЧЕСТВА**

Специальность 12.00.01 –
теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

КАЗАНЬ

2011

Работа выполнена на кафедре государственно-правовых дисциплин
Самарского юридического института ФСИН России

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки
Российской Федерации
Ромашов Роман Анатольевич

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Павлушина Алла Александровна
кандидат юридических наук, кандидат
педагогических наук, доцент
Каландаришвили Зураб Нодарович

Ведущая организация: Северо-Западный институт филиал федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального
образования "Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации"

Защита состоится 22 декабря 2011 года в 14.00 часов на заседании
диссертационного совета ДМ 212.081.26 при Федеральном государственном
автономном учреждении высшего профессионального образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008, г.
Казань, ул. Кремлевская, д. 18, ауд. 335.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И.
Лобачевского Казанского (Приволжского) федерального университета по
адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, ауд. 335.

Автореферат разослан 21 ноября 2011 г.

Ученый секретарь диссертационного совета

кандидат юридических наук, доцент

Г.Р. Хабибулина

I. Основная характеристика работы

Актуальность темы исследования. Проблемы правосознания в их непосредственной связи с правовой позицией субъектов правотворчества сегодня в условиях активно проводимых реформ в Российской Федерации приобретают особо важную теоретическую и практическую значимость, так как состояние правосознания и правотворчества в современном обществе являются важнейшими показателями степени зрелости конкретной исторической правовой системы.

Проводимые в данное время в Российской Федерации преобразования должны обеспечить верховенство закона на всей территории государства, создать условия для установления правопорядка и законности, гарантировать защиту прав и свобод человека и гражданина.

Эффективность правотворческого процесса и уровень главного элемента правовой позиции – правосознания субъектов правотворчества всегда взаимозависимы, так как именно уровень правосознания является векторообразующим элементом правовой позиции субъекта правотворческого процесса. Поэтому в настоящее время становится очевидным, что успешное решение политических, экономических, социально-культурных и правовых задач невозможно без повышения уровня правосознания общества и прежде всего субъектов правотворческой деятельности, а также без воспитания глубокого уважения граждан к праву, формирования готовности к активному участию в социально-правовой жизни современного российского социума. Проблемы правосознания и правотворчества всегда привлекали к себе внимание исследователей. Это закономерно, учитывая теоретическую и практическую значимость данных социально-правовых явлений в современном социуме.

Однако следует признать, что в настоящее время отдельных монографических исследований, посвященных глубокому теоретическому осмыслению правотворческой деятельности и вопросам правосознания, мало.

В современных научных работах рассматривается в основном конституционно-правовой аспект правотворческой деятельности в Российской Федерации. В связи с этим существует настоятельная необходимость в выработке новых подходов к исследованию современного правотворчества, роли правосознания как элемента правовой позиции субъектов правотворческого процесса. Тем более что на сегодняшний момент фактически складывается новая правовая система, обеспечивающая потребности дальнейшей демократизации всех сторон жизни российского общества, развития и охраны прав и свобод личности, становления и развития новых экономических механизмов. В то же время для реально складывающейся ситуации характерны и такие негативные явления, как девальвация роли закона, бездействие общих правовых принципов и норм, конкуренция источников права, противоречия между различными нормативными актами, раздробленность и хаотичность правовой регуляции, корпоративный характер различных правомочий и правовых статусов субъектов правоотношений.

Указанные недостатки размывают единое правовое пространство Российской Федерации и создают правовые угрозы его сохранения. Они порождают: ослабление правовой системы и неравномерное ее действие на территории страны; противостояние федеральной власти и региональных структур, законодательных и исполнительных органов; малоэффективное правовое обеспечение различных отраслей экономики и социальной сферы, что чревато срывом текущих и перспективных социально-экономических программ; порождают неустойчивость государственных и общественных институтов. Существующие проблемы в области правосознания и правотворчества отодвигают на неопределенное время идею формирования и становления в Российской Федерации правового государства, фундамент которого базируется на принципах верховенства закона и наиболее полного обеспечения прав и свобод человека.

В этой связи нельзя не согласиться с К. Поппером, утверждающим, что, «воплотить в жизнь хорошее законодательство, превратить его в высшую власть в стране еще сложнее, чем его создать, и что особенно трудна эта задача для России, которая на бумаге уже смела хорошие законы, оставшиеся, к несчастью, бессильными и неиспользуемыми»¹.

Указанные обстоятельства свидетельствуют об актуальности и практической значимости диссертационной проблематики и обуславливают выбор темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблематики исследования. Следует отметить, что общетеоретические проблемы правосознания как элемента правовой позиции субъекта правотворчества в юридической науке разработаны недостаточно полно. Их исследование необходимо не только для теоретического осмысления и научной значимости, но и для практических и педагогических целей. В этом плане диссертантом отмечены и проанализированы вопросы, связанные с теорией правосознания и правотворчества.

Теоретическую базу исследования составили работы ученых, занимающихся юриспруденцией, социальной и юридической психологией, философией и социологией.

Прежде всего, это работы специалистов в области общей теории права и отраслевых юридических наук по исследованию теории и методологии правотворчества: М.В. Баглая, В.Н. Бабаева, А.А. Барака, Н.С. Бондаря, С.В. Бошно, А.Б. Венгерова, Г.А. Гаджиева, Ю.И. Гревцова, К.Н. Дмитриевцева, А.В. Ильина, Х.И. Кайтаева, Т.В. Кашаниной, И.В. Куртяка, В.В. Лазарева, Т.С. Масловской, А.В. Мицкевича, Ю.В. Монаховой, Г.В. Назаренко, В.С. Нерсисянца, А.С. Пиголкина, С.В. Поленина, И.Н. Синякина, Н.С. Соколова, М.Ю. Спирина, В.Е. Семьянинова, Ю.А. Тихомирова, О.И. Цыбулевской и др.

¹ Поппер К. Открытое общество и его враги. – М., 1992. – С.10.

Использовались и современные работы, и труды ученых прошлых лет, включая дореволюционные, специально посвященные изучению вопросов понятийно-категориального аппарата правосознания: С.С. Алексеева, Р.С. Байниязова, Ю.Я. Баскина, В.И. Гоймана, А.В. Грошева, А.И. Карпеца, З.Н. Каландаришвили, Е.А. Лукашевой, В.П. Малахова, Г.В. Мальцева, А.В. Малько, Л.С. Мамута, Н.М. Марченко, Н.И. Матузова, Л.И. Петражицкого, Г.С. Остроумова, И.Ф. Ратинова, В.П. Сальникова, В.А. Сапуна, А.П. Семитко, В.Н. Синюкова, Л.И. Спиридонова, В.М. Сырых, И.Л. Честнова, И.Е. Фарбера и др.

С точки зрения предмета исследования, важное значение имеют труды авторов, объектом изучения которых являются теоретические проблемы, связанные с правосубъектностью, правовым статусом, правовым положением и правовой позицией субъекта правотворчества: Н.В. Витрука, Д.С. Власова, Д.Н. Горшунова, В.Д. Зорькина, Д.А. Керимова, Н.И. Карпеца, В.И. Кудрявцева, О.Е. Кутафина, П.А. Оля, А.В. Парфенова, А.Е. Пилецкого, Ю.С. Новикова, О.В. Романова, Р.А. Ромашова, В.А. Туманова и др.

Также для раскрытия проблем диссертации были изучены работы авторов по вопросам социологии, философии, социальной и юридической психологии: Т.Н. Брысиной, В.Н. Гореловой, М.И. Еникеева, А.Г. Ковалева, В.С. Комаровского, Б.Д. Парыгина, А.С. Прангишвили, В.С. Степанова, Н.В. Щербакова, Д.Н. Узнадзе и др.

Узкий круг специальных работ по данной проблеме и социальная потребность на современном этапе в повышении уровня правосознания населения и субъектов правотворчества в современной Российской Федерации определили выбор и направление данного исследования.

Объектом диссертационного исследования является правосознание как сложноорганизованный и многофункциональный социоправовой феномен общественной жизни, оказывающий ведущее воздействие на правовую позицию субъекта правотворчества.

Предмет исследования составляют системообразующие факторы структуры правосознания, непосредственно влияющие на выбор правовой позиции субъекта правотворчества.

Целью исследования является комплексный теоретико-правовой анализ правосознания и его роли в механизме формирования правовой позиции субъектов правотворческого процесса, а также выработка практических предложений по повышению уровня правосознания субъектов правотворчества и российского общества в целом.

Для достижения цели исследования автором были поставлены **следующие научные задачи:**

- изучить и обобщить теоретические подходы, определить степень и уровень научной разработанности исследуемой темы;
- провести теоретико-правовой анализ содержания правотворчества как вида юридической деятельности и формы правоотношения;
- выявить сущность и провести сравнительно-правовой анализ юридических категорий: правосубъектность, правовой статус, правовое положение, правовая позиция применительно к субъекту правотворчества;
- провести теоретико-правовой анализ содержания правосознания;
- вычленить особенности и специфику правосознания современного российского общества;
- определить степень влияния правосознания на процесс формирования правовой позиции субъекта правотворчества;
- провести анализ различных элементов юридического состава правотворческого процесса в обеспечении системного характера правотворческой деятельности;
- разработать научно-практические рекомендации по повышению уровня правосознания российских граждан и субъектов правотворчества, а также по совершенствованию в целом правотворческой деятельности в Российской Федерации.

Методологическая основа диссертационного исследования определяется его целью и задачами. В диссертационном исследовании широкое применение получили общенаучные методы познания: анализ, абстрагирование, классификация, синтез, обобщение, системно-структурный и функциональный метод. Кроме того, были использованы частнонаучные методы исследования: технико-юридический, сравнительно-правовой, социологический, психологический и метод толкования.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили научные труды отечественных ученых-юристов дореволюционного, советского и современного периода, а также ряда зарубежных исследователей, принадлежащих к различным научным направлениям и являющихся выразителями различных взглядов на обозначенную темой исследования проблему. В процессе подготовки диссертации были проанализированы и обобщены различные точки зрения, теоретические модели и концепции, получившие свое отражение в работах: С.С. Алексеева, М.В. Баглая, В.Н. Бабаева, Н.С. Бондаря, С.В. Бошно, Р.С. Байниязова, Ю.Я. Баскина, А.Б. Венгерова, Н.В. Витрука, Г.А. Гаджиева, Ю.И. Гревцова, В.Д. Зорькина, А.В. Ильина, З.Н. Каландаришвили, Д.И. Керимова, В.И. Кудрявцева, О.Е. Кутафина, Т.В. Кашаниной, В.В. Лазарева, Н.И. Матузова, Н.М. Марченко, Л.С. Мамута, В.С. Нерсисянца, Л.И. Петражицкого, А.С. Пиголкина, Р.А. Ромашова, В.Н. Синюкова, Л.И. Спиридонова, В.М. Сырых, Ю.А. Тихомирова, В.А. Туманова, О.И. Цыбулевской, И.Л. Честнова, И.Е. Фарбера и др.

Нормативную базу исследования составляют Конституция РФ 1993 года, федеральные конституционные законы, федеральные законы, законы субъектов Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации и иные нормативные правовые акты.

Научная новизна исследования состоит в самой постановке проблемы, учитывая актуальность и недостаточную степень ее разработанности в

юридической науке, в оптимизации правотворческой деятельности, монографическом освещении проблемы. Элементами новизны обладают идеи о правотворчестве как деятельности, реализуемой в различных ее видах и формах, анализ разносторонних аспектов значимости данного вида правовой деятельности, исследование проблем социальной ценности правосознания и правотворчества наряду с социальной ценностью формируемого в обществе права.

В работе системно анализируются компоненты структуры правосознания, формирующие правовую позицию субъекта правотворчества, выявляются элементы правосознания с активной правовой установкой, обосновывается роль правосознания в структуре правовой позиции субъекта правотворчества, указываются направления повышения уровня правосознания российского общества и субъектов правотворческого процесса. Элементами новизны также обладают предложения по оптимизации процесса федерального правотворчества в современной России, повышению эффективности формируемой нормативно-правовой базы и механизма правового регулирования в целом.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Вопросы правотворчества в Российской Федерации сегодня приобретают особую значимость, так как обнаруживается необходимость в создании механизма выявления потребностей и согласования воли и интересов различных социальных групп и их перевода на язык строгого законодательства.

По авторской дефиниции, под правотворчеством следует понимать форму государственной профессиональной деятельности, направленную на формирование, принятие норм права (а также их изменения и отмену) уполномоченными субъектами с применением определенных методов, средств и способов в рамках соответствующих процедур с целью удовлетворения потребностей в урегулировании общественных отношений.

2. Совершенствование системы правотворческой деятельности возможно только посредством целенаправленного правового воздействия на все структурные элементы юридического состава правотворчества (субъект, объект, предмет, нормативный правовой акт (правовой текст), горизонтальные и вертикальные связи между субъектами правотворческой деятельности, нормативная правовая регламентация деятельности субъектов).

Однако такое воздействие не должно быть тотальным, охватывающим все без исключения элементы юридического состава правотворчества. Для того чтобы оно было эффективным, важно правильно определить элементы правотворческой деятельности как элементы системного социально-правового процесса.

3. В современной Российской Федерации созрела крайняя необходимость выработки комплексного нормативного блока, направленного на четкое регулирование правотворческой деятельности всех без исключения субъектов правотворчества. Данный нормативный блок должен определить общие принципы взаимодействия высших органов российской власти и ее субъектов, регулирующих их взаимоотношения как институциональные составляющие единой законодательной власти. Сегодня настоятельно требуется принятие законов, четко закрепляющих и регламентирующих правосубъектность и правовой статус субъектов правотворческой деятельности, принципы их деятельности, порядок взаимодействия со всеми федеральными и региональными органами, а также органами местного самоуправления.

4. Правовая позиция субъекта правотворчества представляет собой положения и выводы, отражающие представление субъекта правотворчества по определенному социально-правовому вопросу, лежащему в поле его компетенции, к которому субъект правотворчества приходит самостоятельно в процессе своей аргументации. Правовая позиция субъекта правотворчества представляет собой комплексную категорию, включающую правосознание

(главный элемент правовой позиции субъекта в виде статичной составляющей), ситуационные факторы и поведение субъектов, выражающееся в их конкретных поступках в сфере правотворческой деятельности.

5. На формирование правовой позиции субъекта правотворчества оказывает влияние совокупность взаимодействующих факторов, включающих в себя:

- социальную, экономическую, политическую, религиозную, культурную и территориальную среду, а также обычаи и традиции, в которых протекает жизнедеятельность субъекта;

- социально-психологические и физиологические особенности личности субъекта, на которую эта среда воздействует;

- определенную сумму правовых знания, установок, ценностей, образцов нормативности;

- средства массовой информации;

- мнение народных масс;

- в ряде случаев лоббистское влияние извне со стороны определенного круга лиц.

6. Устойчивость правовой позиции субъекта правотворческого процесса формируется в желательном для общества направлении лишь в контексте конкретных позитивных изменений, происходящих в общественном развитии государства, а именно: в социальном, экономическом, политическом и культурном.

7. Правосознание, его структура, уровни и виды представляют собой сложное, многоаспектное интегральное явление, отражающее результаты процессов правовой социализации, состояние законности, правопорядка в обществе, и выполняет роль важнейшего элемента структуры правовой культуры и правотворческого процесса. Учет и своеобразие сущности, структуры, уровней и видов правосознания в структуре правовой позиции субъектов правотворчества сделает принимаемые нормативные правовые

акты гораздо более понятными, их императивность свяжется напрямую с исполнительностью и законопослушанием в обществе.

8. В качестве основных направлений по оптимизации правотворческого процесса в современном российском обществе следует выделить следующие:

- для правотворческого процесса особое звучание должна приобрести социально-антропологическая оценка принимаемых нормативных правовых актов. Такой анализ позволит предотвратить деформации межличностных отношений в результате применения норм права;

- в правотворческом процессе необходимо добиваться повышения эффективности механизма правового регулирования правовой защиты субъектов правоотношений, сокращения ненужности и множественности законов, также в этой связи целесообразно устранение конкуренции нормативных правовых актов в российском законодательстве;

- оптимизации федерального правотворчества будет способствовать выявление эффективности последствий принятия нормативных правовых актов. Насколько выше будет степень согласованности основополагающих интересов, которые затрагиваются соответствующими правовыми нормативными предписаниями, настолько эффективнее будут и правовые нормы, их выражающие.

Эффективность правовых норм не находится в прямой зависимости исключительно от степени согласованности данных интересов. Она зависит от целого ряда других социальных факторов, которые должен учитывать субъект правотворчества, формируя свою правовую позицию.

9. В масштабах Российской Федерации необходима выработка тенденций по формированию достаточного уровня правосознания российских граждан, что в итоге окажет позитивное влияние и на формирование правовой позиции субъекта правотворчества. А именно:

- формирование благоприятных тенденций в социальной, экономической, политической и культурной среде, положительная эффективность процесса правовой социализации граждан;

- совершенствование и модернизация российской правовой системы и более четкое отражение в ней вопросов социальной политики, что позволило бы приблизить правосознание населения к ценностям права;

- разработка на федеральном и региональном уровнях программы по правовому воспитанию населения и борьбы с проявлением правового нигилизма в обществе;

- в составе общедозволительного правового регулирования в правоприменительной деятельности необходимо совершенствовать активные формы деятельности субъектов правоотношения по использованию правовых средств регулятивного и охранительного значения;

- условием эффективного конструирования достаточного уровня правосознания является формирование правовой личности, представляющее собой правовые свойства индивида, активно интегрирующегося в социально-правовую среду общества.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в нем положения и выводы развивают и дополняют ряд разделов теории права и государства, социологии права, философии права, конституционного права РФ и юридической психологии.

Исследуемые в диссертации проблемы в настоящее время определяют теоретически важный и малоизученный аспект в юридической науке. Кроме того теоретические результаты исследования непосредственно направлены на их практическое применение в обществе.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты и выработанные рекомендации могут быть использованы органами законодательной, исполнительной и судебной власти Российской Федерации в качестве основы совершенствования правотворческого процесса, а также в процессе подготовки юридических кадров в учебных заведениях. Результаты исследования могут быть использованы для преподавания и изучения учебных курсов «Теория государства и права», «Актуальные проблемы теории государства и права»,

«Социология права», «Конституционное право РФ», «Философия права», «Юридическая психология».

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите кафедрой государственно-правовых дисциплин Самарского юридического института ФСИН России. Отдельные положения диссертационного исследования нашли отражение в восьми опубликованных научных работах (статьях и тезисах) и одном учебном пособии, использовались при преподавании курса «Теория государства и права» и «Конституционное право РФ». Кроме того, выводы и предложения настоящего исследования апробированы в ходе личного участия автора в правовоспитательной, правоконсультативной и правоприменительной деятельности.

Структура диссертационного исследования состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка использованных нормативных правовых актов и литературы.

II. Основное содержание работы

Во введении обосновывается выбор и актуальность темы диссертационного исследования, указывается степень разработанности проблемы, научная и методологическая основа диссертации, формулируются цели и задача исследования, основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость, приводятся данные об апробации и внедрении результатов исследования.

Первая глава – «Субъект правотворчества: понятие, правосубъектность, правовой статус» состоит из трех параграфов.

Первый параграф – «Правотворчество как вид юридической деятельности и формы правоотношения» посвящен рассмотрению проблем, связанных с правотворчеством как видом юридической деятельности и формой правоотношения. Диссертант, анализируя различные подходы к этому явлению, предлагает свою авторскую дефиницию:

«правотворчество представляет собой форму государственной профессиональной деятельности, направленную на формирование принятия норм права (а также их изменения и отмену) уполномоченными субъектами с применением определенных методов, средств и способов в рамках соответствующих процедур с целью удовлетворения потребностей в урегулировании общественных отношений».

Анализ правотворчества как формы создания норм права, как основного вида преобразовательной юридической деятельности, как формы правоотношения позволяет сделать ряд основных выводов:

1) правотворчество как многогранная юридическая категория исследуется представителями различных научных юридических школ. Научные исследования правотворчества существовали в советский период, не прекращаются и в настоящее время. Это говорит о том, что в юридической науке до сих пор нет единого мнения о теории правотворчества;

2) вопросы правотворчества приобретают сегодня особую значимость, так как обнаруживается необходимость в создании механизма выявления потребностей и согласования правовой воли и интересов различных социальных групп общества и их перевода на язык строгого законодательства;

3) правотворчество имеет самую тесную связь с правоприменением, так как именно в процессе применения норм права определяется эффективность всего процесса создания нормативного правового материала;

4) составными частями, синонимами, формами правотворчества являются нормотворчество и законотворчество, но вместе с тем они имеют и некоторые свои отличия, а именно:

- правотворчество оказывает значительное влияние на состояние режима законности и правопорядка в современном российском обществе;

- правотворческий процесс может эффективно функционировать только на основе единства реального действия всех его составляющих принципов;

- правотворчество представляет собой ключевой вид преобразовательной юридической деятельности и одну из форм правоотношения в социуме, т.к. в процессе правотворчества формируются нормативно-правовые способы воздействия на общественную жизнь;

- являясь видом юридической деятельности, правотворчество представляет собой одновременно и специфическую форму правоотношения, т.к. обладает всеми признаками, присущими правоотношению: социальностью, нормативностью, правовой гарантированностью, санкционированностью, правомерностью, связью с государством, правосубъектностью лиц, реализующих в рамках правоотношений свои субъективные права и юридические обязанности, корреспондирующий характер прав и обязанностей субъектов правотворчества.

Во втором параграфе – «Субъект правотворчества как элемент его юридического состава» утверждается, что совершенствование системы правотворческой деятельности возможно только посредством целенаправленного правового воздействия на все структурные элементы юридического состава правотворчества, а не только на субъекты правотворчества. Юридический состав правотворчества представляет собой его внутреннее устройство (структуру), т.е. совокупность всех образующих его частей. Однако такое воздействие не может и не должно быть тотальным, охватывать все без исключения элементы юридического состава правотворчества (субъекты, объекты, предметы, нормативный правовой акт (правовой текст), горизонтальные и вертикальные связи между субъектами правотворческой деятельности, нормативная правовая регламентация деятельности субъектов). Для того чтобы оно было в итоге эффективным, важно правильно определить элементы правотворческой деятельности как элементы системного процесса, организующее воздействие на которые, с одной стороны, объективно возможно, а с другой стороны, действительно способно обеспечить повышение эффективности правотворческого процесса в современный период.

Рассматривая юридический состав правотворческой деятельности через призму системности, мы приходим к выводу о том, что правотворчество приобретает системные свойства прежде всего в силу наличия единой цели ее осуществления – создания эффективно действующей системы права. Но следует учитывать, что помимо факторов, способствующих интеграции отдельных элементов структуры правотворческой деятельности, существуют и такие, которые препятствуют реализации принципа системности в ее организации. Таким главным фактором, в частности, выступает множественность и разнообразие ключевого элемента юридического состава правотворчества субъектов правотворческой деятельности, что, по нашему мнению, является главным «тормозом» в плане эволюции эффективного развития правотворческого процесса в современной России. Наличие факторов, негативно влияющих на уровень эффективности функционирования элементов юридического состава правотворческой деятельности, прежде всего среди ее субъектов, обуславливает необходимость создания специальных механизмов интеграции ее структурных элементов. Повысить уровень системности правотворческой деятельности сегодня можно посредством реализации принципа единства и неделимости государственной власти, придания правотворческой деятельности строгого стадийного характера, установления особой нормативной процедуры ее осуществления, создание действенной и разнообразной (например, в самих субъектах РФ) системы контроля в правотворческой деятельности, причем такой контроль должен исходить не только со стороны государственных институтов, но и со стороны самого общества и его организаций.

Таким образом, исследуя в параграфе 1.2 субъекты правотворчества и другие элементы юридического состава, мы вычленим факторы, сообщающие структуре юридического состава правотворчества ее главные свойства, те источники ее внутреннего и внешнего развития, которые могут повлиять на качественное состояние правотворчества и его

функционирования. Лишь в этом случае может быть обеспечено не только исследование закономерностей структуры юридического состава правотворчества и системообразующих связей между его элементами, но и решение практических задач, связанных с интересами как государственной власти, так и рядовых граждан страны, и в целом повышение правовой культуры российского общества.

Третий параграф – «Правосубъектность и правовой статус субъектов правотворчества» отражает степень разработанности проблем, связанных с правосубъектностью и правовым статусом субъектов правотворческой деятельности. По мнению соискателя, правосубъектность – это общее правовое состояние, которое позволяет лицу в рамках конкретной правовой системы выступать субъектом правовых отношений, иметь и осуществлять права и обязанности.

Под правовым статусом следует понимать всю совокупность прав и обязанностей, персонифицирующих субъекта правотворчества в качестве участника юридически значимых отношений в правотворческом процессе.

Правосубъектность и правовой статус субъектов правотворческой деятельности в российской правовой системе имеет свои особенности и специфику.

В зависимости от субъекта правотворческой деятельности выделяются следующие виды правотворчества:

1. Правотворчество государственных органов.

Правотворчество федеральных органов власти: правотворчество Федерального Собрания РФ; правотворчество Президента РФ; правотворчество Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти; а также правотворчество субъектов РФ.

Судебное правотворчество, которое осуществляется через правотворчество таких государственных органов, как Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ и Высший Арбитражный Суд РФ.

Для данного вида субъектов характерны такие формы правотворчества, как принятие нормативных правовых актов, заключение договоров и соглашений, принятие судебных решений.

2. Негосударственное правотворчество. Данному виду присущи следующие виды правотворчества: референдум, всенародное обсуждение и народная правотворческая инициатива.

3. Санкционированное негосударственное правотворчество: правотворчество органов местного самоуправления; локальное правотворчество. Формы правотворчества – принятие нормативных правовых актов, заключение договоров и соглашений.

Проведя анализ правосубъектности и правового статуса субъектов правотворчества в Российской Федерации, мы отмечаем, что в настоящий момент назрела необходимость выработки комплексного нормативного блока, направленного на четкое регулирование правотворческой деятельности в Российской Федерации всех без исключения субъектов правотворчества. В рамках этого нормативного блока, охватывающего все уровни правотворческой системы, должны определяться общие принципы взаимодействия высших органов российской власти и ее субъектов, регулирующих их взаимоотношения как институциональных составляющих единой законодательной власти. В свою очередь, в настоящее время требуется принятие законов, четко закрепляющих и регламентирующих правосубъектность и правовой статус субъектов правотворческой деятельности, принципы их деятельности, порядок взаимодействия со всеми федеральными и региональными органами, а также органами местного самоуправления. Кроме того, в рамках указанного нормативного блока должны прежде всего учитываться по крайней мере три важнейших положения:

Во-первых, федеральное законодательство, законодательство субъектов Российской Федерации и муниципальных образований должны обеспечить реализацию основных прав и свобод человека и гражданина в нашей стране.

Во-вторых, правотворческая деятельность субъектов независимо от вертикального уровня не должна противоречить принципу государственного суверенитета и принципам федерализма.

В-третьих, правотворческая деятельность субъектов, как и ее результаты, должна отвечать не только сложным задачам, которые стоят и будут возникать и в будущем перед Российской Федерацией, но и общепризнанным требованиям и нормам международного права и никогда не идти с ними вразрез.

Вторая глава – «Место и роль правосознания в системе факторов формирования правовой позиции субъекта правотворчества» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе – «Соотношение понятий правовой статус, правовое положение и правовая позиция субъекта правотворчества» приводится соотношение этих трех правовых явлений. По мнению диссертанта, правовым положением субъекта правотворчества следует считать всю совокупность факторов, определяющих место данного субъекта в правотворческом процессе.

Под правовой позицией субъекта правотворчества понимаются положения и выводы, отражающие представление субъекта по определенному социально-правовому вопросу, лежащему в поле его компетенции, к которому субъект правотворчества приходит самостоятельно в процессе своей аргументации.

Все три юридических категории: «правовое положение», «правовая позиция» и «правовой статус» субъекта правотворчества являются категориями смежными и диалектически взаимосвязанными, взаимодействующими и взаимообусловленными друг с другом, при этом правовая позиция субъекта правотворчества формируется в его главном элементе – правосознании. Правовой статус субъекта правотворчества является элементом правового положения субъекта правотворчества, так как правовое положение субъекта правотворчества более широкое понятие,

нежели понятие правовой статус. Правовой статус субъекта правотворчества ассоциируется, прежде всего, со стабильным правовым состоянием субъекта, а правовое положение субъекта правотворчества рассматривается как постоянно изменяющаяся совокупность прав и обязанностей субъекта, обусловленная его вступлением в правоотношения в сфере правотворческой деятельности. Вступая в такого рода правоотношения, субъект правотворчества должен иметь твердо установленную правовую позицию, при этом главным фактором формирования правовой позиции у субъекта всегда будет являться уровень его правосознания.

Второй параграф главы 2 – «Правосознание как фактор формирования правовой позиции субъекта правотворчества» позволяет нам сделать заключение, что под правосознанием следует понимать сферу индивидуального, группового и общественного сознания, которое отражает объективно существующую правовую действительность в виде правовых знаний, правовых ценностей, оценок действующего права, а также социально-правовых установок и ориентиров, выполняющих роль саморегулятора поведенческого акта в достижении определенной значимой цели в сфере действия права.

Правосознание оказывает многостороннее воздействие на общественные отношения: с одной стороны, является мобильным «индикатором» социальных процессов, а с другой, выступает в качестве социально-активной силы, способной оказывать существенное влияние на процессы сдерживания социальных и правовых деформаций в обществе и определяет в значительной степени правотворческий процесс в стране.

Значимая роль правосознания заключается в нормальном функционировании правореализационной деятельности. Она обусловлена тем, что правосознание образует необходимый психологический и идеологический контекст для добровольного соблюдения субъектами правоотношений юридических норм. Развитое чувство права и законности является ведущей гарантией массового соблюдения требований правовых

предписаний. Правосознание выполняет важную функцию в процессе формирования правовой позиции субъектов правотворчества. Так, субъекты правотворчества посредством своего правосознания должны понять, уяснить, разобраться в когнитивном и аксиологическом смысле права, в его требованиях и дозволениях. Без достаточного уровня правосознания субъекту правотворчества сделать это будет невозможно.

Сегодня в структуре российского правового менталитета традиционно все еще сильны архетипичные пласты, в которых право ассоциируется с силой и наказанием. Поэтому и правовая позиция субъектов правотворчества формируется обычно в особой атмосфере общественного «попустительства» и приводит к отрыву от социальной реальности, к игнорированию юридической психологии населения, нередко отторгающего (в силу неподготовленности и низкой правовой компетенции) весьма полезные правовые новации и реформы. Для концептуализации такой эффективной в социальном отношении правовой идеологии необходима четко поставленная национальная правовая доктрина, которая не просто характеризует важнейшие культурно-правовые ценности, но и служит целевой установкой текущего правового строительства.

Учет своеобразия сущности, структуры, уровней и видов правосознания в структуре правовой позиции субъектов правотворчества сделает принимаемые нормативно-правовые акты гораздо более понятными, их императивность свяжется напрямую с исполнительностью и законопослушанием в обществе, так как на качество принимаемых законов и других нормативных правовых актов всегда влияет профессионализм и уровень правосознания со стороны субъектов правотворчества. Именно в процессе подготовки нормативного правового акта субъекту правотворчества под воздействием правосознания необходимо оценить концепцию разрабатываемого акта, определить предмет регулирования, структуру акта, форму подачи нормативного материала и «вписать» акт в систему действующего права, в итоге заняв активную правовую позицию.

Одновременно все это позволит реально включить и широкие круги населения в правотворческий процесс в условиях реформирования России.

Исходя из вышеизложенного, мы можем заключить, что правосознание как важнейшая социально-правовая категория является ключевым фактором в процессе конструирования правовой позиции субъекта правотворчества.

В третьем параграфе – «Тенденции изменения правосознания в условиях переходного периода и их влияние на правовые позиции субъекта правотворчества» предлагаются методы и способы по совершенствованию правосознания граждан российского общества и процедурный механизм по оптимизации процесса правотворчества, которые в совокупности будут являться положительными тенденциями изменения правосознания в условиях переходного периода и окажут эффективное влияние на формирование правовых позиций субъектов правотворческого процесса в РФ.

Для исправления сложившейся ситуации нам видится необходимость в проведении масштабных федеральных преобразований в плане повышения уровня правосознания населения и проведении мероприятий по совершенствованию эффективности правотворческого процесса в стране. Данные направления деятельности, по нашему мнению, смогут оказать положительное влияние и на формирование правовых позиций субъектов правотворчества. Так, в части проведения мер по повышению уровня правосознания граждан современной России необходимо усиление следующих направлений:

1. Формирование благоприятных тенденций в социально-политической, социально-экономической и социально-культурных средах.
2. Совершенствование и модернизация российской правовой системы с более четким отражением в ней вопросов правовой культуры населения, что позволило бы приблизить правосознание населения к ценностям права.

3. Разработка на федеральном и региональных уровнях программ по правовому воспитанию и программ по борьбе с правовым нигилизмом среди населения.

4. Оптимизация и совершенствование системы правовых средств и способов правовой самозащиты граждан.

5. Формирование правовой личности, что означает свойство индивида активно интегрироваться в правовую среду общества и выражает его способность к активной деятельности в сфере правового регулирования.

Одним из наиболее важных сегодня аспектов формирования достаточного уровня правосознания российских граждан, адекватного гражданскому обществу, является развитие социального самоуправления, которое представляет собой реальный мощный противовес авторитарным притязаниям государства, является гарантией эффективной защиты прав каждой отдельной личности.

6. Необходима особая политика, направленная на преодоление выявленных тенденций деформации правового сознания. Поскольку такая стратегия является основой формирования правового сознания, она должна носить властный характер, где необходимо использовать механизмы принуждения, поощрения, убеждения и авторитета. Однако она не может быть уподоблена тоталитарному контролю, где жестокое вмешательство государства разрушает всякую инициативу и самостоятельность.

7. Государственным органам власти необходимо обратить особое внимание на обеспечение процесса правопреемственности в стране. К сожалению, в России исторически утвердился радикалистский тип политического и правового действия, ориентированный на проведение экстренных и кардинальных мер, на революцию, а не на реформу. Отечественный тип правового радикализма – это обращение к ценностям изменения и равенства в ущерб ценностям порядка и свободы. Но, как показывает мировая практика, стремление к форсированию событий рано

или поздно приводит к разрыву средств и целей правового и политического действия, к просчетам и ошибкам.

В плане же совершенствования эффективности процесса правотворчества и формировании правовой позиции ее субъектов в РФ необходимо проведение следующих мероприятий:

1. Для правотворческого процесса сегодня особое звучание должна приобрести антропологическая оценка правовых актов. Такой анализ позволит предотвратить деформации межличностных отношений в результате применения норм права.

2. В правотворческом процессе необходимо добиваться повышения эффективности механизма правового регулирования правовой защиты, сокращения ненужности и множественности законов, важным направлением профилактики в устранении деформации правосознания должно являться устранение конкуренции нормативных правовых актов.

3. Необходимо усилить участие крупных ученых-юристов в законопроектной работе: в осуществлении определенных предварительных работ по теме того или иного законопроекта (социологические и другие специальные исследования; выбор мотивированных оснований для разработки и принятия законодательного акта; экономических, политических, юридических, экологических, нравственных и т.д.); обобщение конкретных предложений, исходящих от государственных органов, общественных организаций, научно-исследовательских учреждений, отдельных граждан; составление статистических справок, информированных обзоров по действующему отечественному и зарубежному законодательству.

4. Государственным органам необходимо, прежде чем заниматься подготовкой законодательных актов, вести социологическое наблюдение за действием существующих законов. Информация о «жизни» законов, о влиянии их на правовую волю и правосознание людей во многом предопределяет успех будущих правовых актов.

5. Следует упорядочить правотворческую компетенцию российского правительства, откуда исходит множество законопроектов по самым разным вопросам общественной жизни, порой недостаточно совершенных.

6. Правовая позиция законодателя как регулирующая сторона его создания должна быть оптимально мотивированной. Задача состоит в том, чтобы создать надежный заслон немотивированным (или недостаточно мотивированным) законодательным решениям. Иллюзорные, недостаточно продуманные законодательные творения недопустимы. Принятию каждого законодательного акта должна предшествовать со стороны субъекта правотворчества определенная концептуальная его мотивация, т.е. правовая позиция субъекта, выработанная в ходе дискуссий при обсуждении законопроекта. Тот или иной законопроект не должен приниматься поспешно и необдуманно.

7. Необходима единая выработанная общегосударственная программа законотворчества. Она должна охватывать уровень федерального законотворчества, уровень субъектов Российской Федерации и уровень местного самоуправления.

8. Необходимо в правотворческом процессе строго учитывать согласование правовой воли и правовых интересов. Именно правовые интересы являются видимым символом того, что сложились определенные условия для формирования применимых к данным случаям правовых правил (норм), принципов, способов, конструкций. Правовые интересы – это основа правотворческого процесса, т.к. то, что опосредуется объективным правом, имеет значение в правовых конструкциях, способствующих реализации социально-правовых интересов. Именно процесс согласования правовой воли и правовых интересов является связующим звеном между объективным и субъективным этапом правообразования. Процесс согласования правовой воли и правовых интересов должен базироваться на двух основных стадиях: согласования правовой воли и интересов относительно содержания устанавливаемого правила поведения и согласования правовой воли и

интересов относительно признания его в качестве юридически обязательного.

9. В Российской Федерации необходимо принятие законодательного акта «О лоббизме в РФ».

10. Субъекты правотворчества, формируя соответствующие правовые нормы, должны наделять их качеством реализуемости. Наделение правовых норм в правотворческом процессе данным качеством предполагает учет при издании соответствующих нормативных правовых актов совокупности разнообразных факторов (социальных, политических, экономических и др.), которые могут повлиять на их эффективность и на реализуемость. От того, насколько данные постулаты будут воплощены в правотворческом процессе России, настолько возможна будет успешная, правомерная, непротиворечивая реализация нормативных предписаний как в сфере реализации диспозиции правовой нормы, так и в сфере реализации санкций.

11. Перспективным способом обеспечения верховенства закона и предотвращения возможных юридических коллизий может стать выработка и нормативное закрепление критериев конституционности законов, критериев разграничения самого закона и подзаконного акта, а также определение перечня вопросов, которые могут быть урегулированы только законом.

12. Субъектам правотворчества в ходе правотворческого процесса необходимо совершенствовать правотворческую культуру принятия законов. Правотворческая культура подготовки законов должна выражаться, прежде всего, во всесторонней оценке предмета правового регулирования, круга лиц, места будущего закона в системе нормативных правовых актов региона с указанием отрасли законодательства, к которой он относится, новизны правового регулирования.

13. Необходимо активизировать участие в правотворческом процессе политических сил и общественных организаций. Выражая интересы и волю своих сторонников, политические партии должны активизировать свою

деятельность в широком спектре правотворческих работ (политическое и государственное устройство, экономика, свобода и права личности и др.).

14. В сфере правотворчества ее субъектам необходимо постоянно совершенствовать разнообразный технико-юридический инструментарий: нормативное построение, юридические конструкции, технико-юридические нормы. Все это благоприятно отразится на формировании правовой позиции субъекта правотворчества.

Сконструированный автором процедурный механизм может быть реализован только при наличии достаточного уровня правосознания граждан в российском обществе и высокого уровня главного элемента правовой позиции всех без исключения субъектов правотворчества – правосознания.

Только в этом случае положительные тенденции изменения правосознания в условиях переходного периода окажут эффективное и продуктивное влияние на формирование правовой позиции субъекта правотворческого процесса в Российской Федерации.

В Заключении автор формулирует основные итоги своего исследования, предлагает рекомендации по применению его результатов и намечает перспективы дальнейшей работы над темой.

Основные положения диссертации отражены в следующих опубликованных работах автора:

1. Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, согласно перечню ВАК РФ

1. Дербина А.В. К вопросу о правовом воспитании в современной юридической науке

// Ленинградский юридический журнал. 2009. № 4. 0,8 п.л.

2. Дербина А.В. Понятие и сущность правотворчества в современном российском обществе // Ленинградский юридический журнал. 2011. №2. 0,7 п.л.

3. Дербина А.В. К вопросу о правосознании как факторе формирования правовой позиции субъекта правотворчества в современной России // Ленинградский юридический журнал. 2011. №2 . 0,8 п.л.

2. Статьи, тезисы докладов и сообщений на научных конференциях и семинарах, опубликованные в иных изданиях

4. Дербина А.В. Правовое воспитание как составляющая часть правовой культуры общества // Правовое регулирование отношений в сфере культуры, искусства и образования в XXI веке: Материалы межвузовской научно-практической конференции, 10 апреля 2009 г./Под общ. ред. д.ю.н., проф. Р.А. Ромашова. СПб.: Изд-во СПбГУП, 2009. 0,3 п.л.
5. Дербина А.В. Интерпретация религиозных ценностей в правовом воспитании в условиях современной российской культуры // Культура как контекст понимания и взаимодействия государства, права, религии: Материалы международной научно-теоретической конференции 13-14 ноября 2009 г./Под общ. ред. Р.А. Ромашова. СПб.: Изд-во СПбГУП, 2009. 0,2 п.л.
6. Дербина А.В. Понятие и сущность правотворчества в современном российском обществе // Государственно-правовая политика в Северо-западном регионе: Материалы международной научно-практической конференции 3-4 декабря 2009 г./Под общ. ред. Р.А. Ромашова., К.Н. Серова. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики, 2009. 0,3 п.л.
7. Дербина А.В. Соблюдение принципов правотворчества как необходимый элемент правовой культуры общества // Правовое регулирование отношений в сфере культуры, искусства и образования в XXI веке: Материалы межвузовской научно-практической конференции, 16 апреля 2010 г./ Под общ. ред. Стремоухова А.В., Дербиной А.В. СПб.: Изд-во СПбГУП, 2010. 0,3 п.л.

8. Дербина А.В. Правотворчество в Российской Федерации: Учебное пособие.
СПб, 2011. 6,5 п.л.